



С. С. Петрухин
(Санкт-Петербург)

ЭНТЕОГЕННЫЕ ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ 1960-х ГОДОВ: ОТ ПЕРЕННИАЛИЗМА ОЛДОСА ХАКЛИ К ЗАПАДНОМУ ЭЗОТЕРИЗМУ

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-00584, <https://rscf.ru/project/25-28-00584/>; Русская христианская гуманитарная академия имени Ф. М. Достоевского.

Аннотация: В статье исследуются становление и особенности энтеогенных периодических изданий 1960-х годов на примере трех ключевых журналов: «Психоделическое обозрение», «Оракул Сан-Франциско» и «Журнал психоделических препаратов». В работе прослеживается эволюция их риторики – в период от основания до завершения психоделической эпохи (и в большинстве случаев прекращения публикации журналов). Особое внимание уделяется сравнительному анализу публикаций Тимоти Лири и Ричарда Альперта в разных изданиях, демонстрирующему вариативность психоделического дискурса. Центральное место в исследовании занимает анализ влияния Олдоса Хакли, чьи идеи легли в основу психоделического перенниализма – ключевой философской концепции психоделического движения. Подчеркивается особая роль «Психоделического обозрения» как основного медиатора распространения этих идей в интеллектуальной среде.

Ключевые слова: контркультура 1960-х, энтеогенная периодика, энтеогенный эзотеризм, Олдос Хакли, Тимоти Лири, Ричард Альперт, психоделический перенниализм, психоделическая революция, западный эзотеризм.

S. S. Petrukhin (St. Petersburg)

HEKATE OF CHALDEAN ORACLES: THE MAIN ROLES OF SUPREME GODDESS OF NEOPLATONICS

The study was supported by a grant from the Russian Science Foundation № 25-28-00584, <https://rscf.ru/en/project/25-28-00584/>; Dostoevsky Russian Christian Humanitarian Academy

Abstract: This article examines the formation and distinctive features of entheogenic periodicals in the 1960s through an analysis of three key journals: The Psychedelic Review, The San Francisco Oracle, and The Journal of Psychedelic Drugs. The study traces the evolution of their rhetoric – from their founding to the decline of the psychedelic era (and, in most cases, the cessation of publication). Particular attention is paid to a comparative analysis of publications by Timothy Leary and Richard Alpert across different journals, highlighting the variability of psychedelic discourse.

Central to the study is an analysis of Aldous Huxley's influence, whose ideas formed the basis of psychedelic perennialism – the key philosophical concept of the movement. The article emphasizes the unique role of *The Psychedelic Review* as the primary mediator for disseminating these ideas within intellectual circles.

Keywords: 1960s counterculture,entheogenic periodicals,entheogenic esotericism, Aldous Huxley, Timothy Leary, Richard Alpert, psychedelic perennialism, psychedelic revolution, Western esotericism.

Данная статья представляет собой обзор феномена энтеогенных журналов 1960-х годов – научных и популярных изданий, посвященных теме взаимосвязи психоактивных веществ и духовности (в самом широком смысле слова). Хотя современные исследования энтеогенной религиозности чаще фокусируются на отдельных авторах, школах мысли или религиозных течениях, мы считаем важным обратиться к изучению специализированной периодики.

Энтеогенные журналы 1960-х могут быть интересны исследователям по нескольким причинам. В отличие от отдельных книг и монографий, журналы позволяют проследить эволюцию взглядов отдельного автора в динамике. Рецензии на актуальные для своего времени работы, публикуемые в периодике, помогают реконструировать круг релевантных текстов, и опять же, динамику трансформации типа релевантных текстов со временем. Наконец, журналы выступают площадкой для интеллектуальной полемики, фиксируя живые дискуссии и столкновение различных позиций. Анализируя эти дискуссии, можно понять логику

становления и трансформации энтеогенного дискурса.

Выбранный период (1960-е гг.) также важен по ряду причин. Именно в это десятилетие появляются первые специализированные журналы, посвященные энтеогенам (первый из них начал издаваться в 1962 г.), однако уже к началу 1970-х практически все они прекращают существование. На их примере мы можем проследить эволюцию ключевых тенденций энтеогенной духовности этого периода. Две основных точки притяжения мысли энтеогенных авторов, которые будут находиться в фокусе нашего исследования – «наука» и «эзотеризм». Анализ публикаций в журналах на протяжении десятилетия позволяет выявить динамику отношений между научным и эзотерическим типами риторики в исследуемой нами литературе, что, в свою очередь, помогает понять формирование современного энтеогенного дискурса.

В статье рассматриваются три ведущих (и, за исключением малотиражных изданий, единственных) энтеогенных журналов 1960-х годов. Первый представляет собой научное

индексируемое издание – «Journal of Psychoactive Drugs». Второй – «The Psychedelic Review» – по форме напоминал академическое издание, но так и не был включен в системы индексирования. Третий – «The Oracle of San Francisco» – являлся популярным журналом, не связанным с академической средой. Примечательно, что многие ключевые авторы энтеогенного движения 1960-х публиковались одновременно во всех трех изданиях. Сравнение материалов, публикуемых одними и теми же авторами в журналах с разным академическим статусом, позволяет выявить особенности энтеогенного дискурса 1960-х, к чему мы обратимся в заключительной части статьи.

Исторический контекст

О социальной истории психоделического движения 1960-х годов написано множество значительных работ¹, и немалая их часть посвящена вопросам энтеогенной духовности, формировавшейся в этот период². В данной статье мы ограничимся указанием ключевых дат и событий, которые определили развитие психоделического движения 1960-х и привели к его упадку.

Этот исторический экскурс необходим для последующего анализа энтеогенной периодики той эпохи.

Несмотря на обилие литературы о психоактивных веществах и о духовности, созданной в 1950-е годы³, бесспорно, что наиболее влиятельным автором этого периода был Олдос Хаксли (1894–1963). Именно он сформулировал свое видение перенниалистской психоделической утопии в трех последовательно вышедших в свет работах.

В 1945 году вышла его книга «Вечная философия»⁴ – антология мистических текстов различных религиозных традиций, объединенных идеей о существовании «вечной философии» (*Philosophia perennis*). Согласно Хаксли, в основе всех этих традиций лежит опыт/или доктрина монистического единства всего сущего, открывающийся авторам через личное мистическое переживание. Таким образом, опыт приобщения к *Philosophia perennis* рассматривался Хаксли как ключевой элемент всех религий и философских систем. Более того, он провозглашал стремление к этому опыту первоочередной задачей для человечества, только что пережившего травму Второй мировой войны.

¹ Например: *Lee M. A., Shlain B. Acid Dreams: The Complete Social History of LSD. New York: Grove Press, 1994.*

² Например: *Marinacci M. Psychedelic Cults and Outlaw Churches: LSD, Cannabis, and Spiritual Sacraments in Underground America. Rochester: Park Street Press, 2023.*

³ За списком литературы и описанием эпохи можно обратиться к исследованию: *Hatsis T. LSD – The Wonder Child: The Golden Age of Psychedelic Research in the 1950s. Rochester: Park Street Press, 2021.*

⁴ *Хаксли О. Вечная философия. М.: Рефлбук; Киев: Ваклер, 1997.*

В 1954 году вышло эссе О. Хаксли «Двери восприятия»⁵, в котором он сформулировал тождество между мистическим опытом и переживаниями, вызванными употреблением психоактивных веществ. Как показало недавнее исследование истории мескалина Майка Джея, за почти 100 лет клинических исследований этого вещества до Хаксли спиритуалистическое толкование его эффектов встречалось крайне редко. Это позволяет утверждать, что именно влиятельная теория Хаксли впоследствии стала матрицей для интерпретации психоделического опыта, объединив то, что он считал самым ценным во всех религиях, с эффектом веществ, изменяющих сознание.

Наконец, в 1962 году вышел последний роман Олдоса Хаксли «Остров»⁶, описывавший утопическое общество жителей острова Пала, где ритуальное употребление психоделиков было такой же важной частью жизни, как тантра, месмеризм, экологическая осознанность и гештальт-психология. Впоследствии эта книга стала моделью для создания нескольких утопических коммун и оказала значительное влияние на формирование нью-эйдж культуры 1970-х.

В 1960 году гарвардский преподаватель психологии Тимоти Лири (1920–1996) во время отпуска в Мексике попробовал псилоцибиновые

грибы. Под впечатлением от пережитого опыта, вернувшись в Гарвард, он организовал «Гарвардский псилоцибиновый проект» (1960–1962). По сути, проект Лири был одним из многих аналогичных проектов, реализовывавшихся в США с конца 1940-х, и вряд ли вошел бы в историю, если бы не принял метафизическую интерпретацию психоделиков, предложенную Хаксли. В 1962 году Лири и его коллега Ричард Альперт (1931–2019) были уволены из Гарвардского университета из-за нарастающего скандала вокруг их деятельности.

После увольнения, восприняв утопическую модель О. Хаксли, Т. Лири с единомышленниками основал «Международный фонд внутренней свободы»⁷ – организацию, посвященную свободному от академических ограничений исследованию психоделиков, одновременно ставшую социально-реформистским проектом, снискавшим популярность среди зарождающейся контркультуры. В этот период бывшие гарвардские профессора все теснее сближаются с ключевыми фигурами контркультуры – поэтом Алленом Гинзбергом (1926–1997), философом Аланом Уотсом (1915–1973) и писателем Гэри Снайдером (р. 1930).

Середина 1960-х (1963–1968) характеризуется резким ростом популярности психоделиков среди американской

⁵ Хаксли О. Двери восприятия. Рай и ад. М.: АСТ, 2021.

⁶ Хаксли О. Остров. М.: АСТ, 2010.

⁷ Подробнее о деятельности «Фонда» см.: Стивенс Дж. Штурмья небеса: ЛСД и американская мечта. М.: Ультра.Культура, 2003.

молодежи и распространением перенниалистской модели Хаксли, преломленной через эксцентричные высказывания Лири. В этот период психоделическая контркультура активно ассимилирует разнообразные религиозные и мистические традиции, включая шаманизм и западный эзотеризм.

Конец десятилетия (1968–1970) стал одновременно пиком и закатом движения: с одной стороны – апогей влияния контркультуры, с другой – ее стремительный упадок, вызванный как государственными запретами, так и внутренним кризисом. К началу 1970-х большинство ключевых авторов психоделического дискурса исчезают из публичного поля, переходя в своеобразный интеллектуальный андеграунд, изучению которого может быть посвящено отдельное исследование.

«Психоделическое обозрение» (1963–1971)

Первый специализированный журнал, посвященный психоактивным веществам – «Психоделическое обозрение» (*The Psychedelic Review*), начал выходить в 1963 году. До этого момента статьи, так или иначе касавшиеся веществ, изменяющих сознание – особенно в их связи с религиозным контекстом, – публиковались преимущественно в антропологических или медицинских журналах. Несмотря на активное исследование эффектов психоактивных веществ в 1950-е годы, в тот период не существовало специализированного издания, полностью

посвященного этой теме. Основателями журнала стали недавно уволенные из Гарварда Тимоти Лири и Ричард Альперт, а также ряд исследователей, присоединившихся к ним в рамках «Международного фонда внутренней свободы». Среди них особенно выделялся Ральф Мецнер (1936–2019), который во второй половине 1960-х стал главным редактором издания.

Специфика журнала полностью определялась интеллектуальной позицией его создателей. Будучи людьми, всю жизнь публиковавшимися в научных изданиях и хорошо знакомыми с академическими форматами рецензирования и редактирования, бывшие гарвардские преподаватели основали журнал, по форме напоминавший классическое академическое издание. Каждый выпуск открывался редакторским предисловием и содержал широкий спектр материалов, посвященных осмыслению феномена веществ, изменяющих сознание, с антропологической, социологической, биологической и психологической точек зрения, а также рецензии на новейшие работы в этой области.

Однако уже с первого номера наряду со статьями, соответствующими академическим стандартам, в журнале публиковались мистико-эзотерические работы, художественные тексты и фрагменты философских трактатов, которые, по мнению редакторов, коррелировали с основной тематикой издания. Такой подход, безусловно, отражал перенниалистские взгляды редакторов, унаследованные

от Олдоса Хаксли. Лири и Альперт видели себя на переднем крае науки, полагая, что принятие «вечной философии» в качестве новой онтологии наиболее полно соответствует их эмпирическому опыту. Создавая журнал, они стремились к научности как в привычной для них форме, так и в содержании, однако их понимание науки существенно расходилось с общепринятым.

В предисловии редакторов к первому выпуску журнала авторы достаточно прозрачно формулируют свою идеологию, обращаясь к академической аудитории:

Мы больше не можем принимать концепцию науки, свободной от ценностей, или придерживаться наивного оптимизма в отношении научно-технологического прогресса. Нам необходимо дополнить наши технические навыки контроля над внешним миром соответствующим вниманием к развитию внутренних ресурсов. Восхваление чистой техники, научных и экономико-технологических достижений, организационных навыков и бюрократизации ведет к жертвоприношению уникальной личности и отрицанию ценности субъективного опыта. Интуитивное, всеобъемлющее, непосредственное осознание фундаментального единства явлений и чувство взаимосвязанности себя и мира были преданы забвению и обречены на угасание. А, как известно, прекращение использования ведет к атрофии органа⁸.

⁸ The Psychedelic Review. 1963. № 1. P. 2.

Соответственно, акцент на ценностный индивидуальный опыт определил дальнейшее направление развития журнала: наряду с академическими исследованиями в нем публиковались мистические тексты и личные отчеты о психоделическом опыте. В редакционном примечании также указывалось, что центральной статьей номера стала публикуемая первой работа Джеральда Хёрда (1889–1971) «Может ли этот наркотик расширить сознание?»⁹. Примечательно, что Хёрд является одной из ключевых и наименее изученных фигур раннего психоделического движения. По мнению ряда исследователей, именно он ответственен за мистический поворот в воззрениях Олдоса Хаксли и, по всей видимости, оказал значительное влияние на формирование его перенниалистского мировоззрения. Кроме того, в середине 1950-х годов Хёрд организовал небольшую психоделическую религиозную общину. Публикация его статьи в качестве центрального материала первого номера еще раз подчеркивает огромное влияние на психоделическое движение 1960-х корпуса мистических идей, сложившегося в кругу Хаксли и Хёрда.

Несмотря на изначальную установку журнала на синтез науки и мистицизма, со временем мистико-популистское направление стало

⁹ Heard G. Can This Drug Enlarge Man's Mind? // The Psychedelic Review. 1963. № 1. P. 7–17.

доминирующим. В первых выпусках среди авторов встречаются имена известных ученых, таких как Джулиан Хаксли (1887–1975)¹⁰ и Ричард Эванс Шульте (1915–2001)¹¹, которые, хотя и писали о психоактивных веществах, практически не были связаны с контркультурным молодежным движением. Сами редакторы журнала в ранних выпусках чаще всего публиковали статистические отчеты о своих экспериментах¹².

Изменения в политике журнала происходили постепенно. Начиная с 1965 года на его страницах стали появляться отчеты о психоделическом опыте поэтов и писателей Анри Мишо (1899–1984)¹³ и Рене Домая (1908–1944)¹⁴, рецензии на работы Георгия Гурджиева (1866–1949)¹⁵ и эссе о синхроничности Юнга¹⁶. Значитель-

ной личностной трансформации подверглись и сами редакторы журнала. Например, новая книга Тимоти Лири, ранее публиковавшего в журнале статистические выкладки, теперь рекламировалась как работа «первосвященника психоделической религии», а названия вроде «Пять психоделических молитв на основе Дао Дэ Цзин»¹⁷ стали типичными для его публикаций.

Не менее показательной оказалась трансформация другого бывшего профессора Гарварда – Ричарда Альперта, который опубликовал статью в последнем номере «Психоделического обозрения» в 1971 году уже под своим новым индуистским именем Баба Рам Дас¹⁸. Визуальное оформление журнала также претерпело значительные изменения. Если первые выпуски не содержали иллюстраций, а их обложки были выполнены в сдержанной манере (илл. 1), то поздние номера отличались яркими обложками (илл. 2), а внутренняя графика приобрела характерный для хиппи-контркультуры стиль (илл. 3).

Наиболее последовательным в своих академических позициях вплоть до последнего выпуска оставался Ральф Мецнер. Фактически журнал прекратил свое существование не в последнюю очередь потому, что Мецнер

¹⁰ *Huxley J. Psychometabolism // The Psychedelic Review. 1963. № 2. P. 183–204.*

¹¹ *Schultes R. E. Botanical Sources of the New World Narcotics // The Psychedelic Review. 1963. № 2. P. 145–166.*

¹² *The Editors. The Subjective After-Effects of Psychedelic Experiences: A Summary of Four Recent Questionnaire Studies // The Psychedelic Review. 1963. Vol. 1. № 1. P. 19–26.*

¹³ *Michaux H. Experiment Five // The Psychedelic Review. 1965. № 6. P. 84–97.*

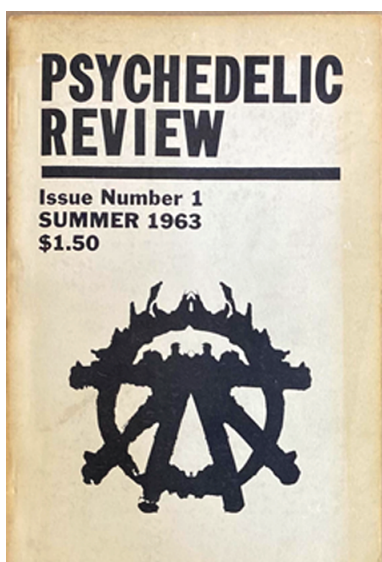
¹⁴ *Daumal R. Two Psychedelic Experiences: A Fundamental Experiment // The Psychedelic Review. 1965. № 6. P. 40–49.*

¹⁵ *Owens T. W., Smith S. D. All and Everything by G. I. Gurdjieff // The Psychedelic Review. 1965. № 6. P. 98–110.*

¹⁶ *Kleps A. Synchronicity and the Plot/Plot // The Psychedelic Review. 1966. № 8. P. 123–124.*

¹⁷ *Leary T. Five Psychedelic Prayers Adapted from the Tao Te Ching // The Psychedelic Review. 1966. № 7. P. 11–19.*

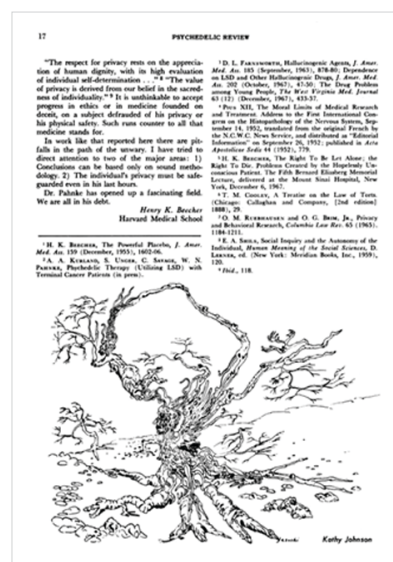
¹⁸ *Baba Ram Dass, Pearlman G. The First Bardo // The Psychedelic Review. 1970/71. № 11. P. 36–39.*



Илл. 1. Обложка журнала «Psychedelic Review»



Илл. 2. Обложка журнала «Psychedelic Review»



Илл. 3. Страница журнала «The San Francisco Oracle»

отказался от должности главного редактора, которую занимал на протяжении всего времени издания. Динамика развития журнала отражает эволюцию психоделического движения 1960-х годов. Начавшись как попытка преодолеть ограниченность научного подхода, издание постепенно смещалось в сторону религиозного, мистического и популистского дискурса. Журнал стал рупором психоделического перенниализма, сформулированного Хаксли и Хёрдом и воплощенного на практике Лири и Альпертом.

Широкий спектр материалов, публиковавшихся в каждом номере, позволял читателям знакомиться с академическими исследованиями психоделиков, личными отчетами, поэзией и философскими текстами на данную тему. Это издание стало одновременно формирующим элементом психоделической риторики 1960-х и зеркалом, отражающим основные

тенденции движения на протяжении десятилетия, завершив свое существование вместе с самой эпохой 1960-х.

«Оракул Сан-Франциско» (1966–1968)

В 1966 году в эпицентре контркультурной жизни Сан-Франциско – районе Хейт-Эшбери – начал выходить журнал «Оракул Сан-Франциско» (The San Francisco Oracle), посвященный вопросам энтеогенной религиозности и значительно расширивший спектр тем, затрагиваемых в «Психоделическом обозрении».

Если создателями «Обозрения» были ученые (хотя и с мистическими интересами), привыкшие к формату академических журналов, то «Оракул» основали художники, поэты и политические активисты психоделической контркультуры США периода ее расцвета. Среди ключевых фигур,

связанных с журналом, следует назвать главного редактора Аллена Коэна и арт-директора Майкла Боуэна.

Аллен Коэн (1940–2004) был близко знаком с поэтами-битниками Алленом Гинзбергом, Гэри Снайдером и Лоуренсом Ферлингетти. В середине 1960-х он работал в «Психоделическом магазине» в Хейт-Эшбери – предтече всех будущих магазинов нью-эйдж литературы, где наряду с книгами и журналами продавались индийские благовония, статуэтки Будды и сборники авангардной поэзии. Именно владельцы «Психоделического магазина» стали спонсорами первых выпусков «Оракула Сан-Франциско».

Другим сооснователем журнала и его арт-директором стал не менее примечательный автор – художник Майкл Боуэн (1937–2009). С ранних лет он был вовлечен в художественную среду Лос-Анджелеса через старших представителей бит-поколения – Эдварда Кинхольца (1927–1994) и Уоллеса Бермана (1926–1976). В равной степени Боуэн с детства был знаком с эзотерическими кругами: первые представления о них он получил от своей бабушки, состоявшей в Теософском обществе, а также благодаря частым посещениям светско-эзотерического салона Самсона Де Бриера (1909–1995), где в разное время бывали Кеннет Энгер (1927–2023), Джек Парсонс (1914–1952) и Антон ЛаВей (1930–1997).

После 1963 года Боуэн много времени проводил в поместье Милбрук

под Нью-Йорком, которое стало центром психоделического движения после того, как уволенные из Гарварда Тимоти Лири и Ричард Альперт с узким кругом последователей обосновались там, превратив дом и прилегающую территорию в хаотично организованный психоделический ретритный центр.

В Сан-Франциско Боуэн стал организатором ряда мероприятий, направленных против надвигающегося запрета психоделиков в США и войны во Вьетнаме. Самыми известными из них стали фестиваль «Human Be-In» в 1967 году, на котором выступили Тимоти Лири, Алан Уотс и принявший образ индийского гуру Ричард Альперт, а также масштабная акция «Сила цветов», собравшая 75 000 протестующих у здания Пентагона. Для этой акции Боуэн организовал доставку 200 фунтов (около 90 кг) маргариток. Фотография демонстрантов, вставляющих цветы в стволы полицейских винтовок, стала одним из главных визуальных символов эпохи хиппи.

В контексте реконструкции эзотерического измерения психоделической революции важно отметить, что цветы для акции были куплены на деньги ченнелера Джона Кука (1920–1976) – создателя нескольких колод Таро и организатора эзотерико-психоделической коммуны в Мексике. Боуэн познакомился с Куком, пытаясь наладить связь между общиной Тимоти Лири в Милбруке и группой Кука,

называвшей себя «Психоделические рейнджеры»¹⁹. Кук был глубоко погружен в то, что сегодня называют западным эзотеризмом, спиритизмом и ранним ченнелингом, что отличалось от духовных поисков большинства представителей контркультуры середины 1960-х, ориентированных преимущественно на восточные традиции. Этот факт помогает понять поворот к западному эзотеризму, явственно проявившийся на страницах «Оракула Сан-Франциско» и бывший довольно революционным для 1966 года.



Илл. 4. Обложка журнала «The San Francisco Oracle»

Помимо содержания (к которому мы еще вернемся), журнал отличался уникальным визуальным стилем. Текст располагался не в строгих колонках, а был сверстан в форме мандал, пентаграмм или поверх иллюстраций.

¹⁹ О Куке см.: *Lee M. A., Shlain B. Acid Dreams: The Complete Social History of LSD. P. 324–326.*

На страницах издания можно было встретить изображения карт Таро²⁰, гностического Абраксаса²¹, портреты героев контркультуры на фоне индуистских храмов, астрологические схемы и сложные коллажи, сочетавшие все эти элементы (илл. 4). Как вспоминал Аллен Коэн: «Чтобы добиться нужного эффекта, мы, передавая художникам текст, просили их создавать макеты страниц так, чтобы это были не просто иллюстрации текста, но органичное единство слова и изображения»²² (илл. 5).



Илл. 5. Страница журнала «The San Francisco Oracle»

²⁰ *San Francisco Oracle. 1967. № 9. P. 7.*

²¹ *Ibid. P. 2.*

²² Мы стараемся как можно реже пользоваться интернет-источниками, однако в данном случае они являются единственно возможными: *Cohen A. New State of the Mind // Stanford University Libraries // [URL:] <https://summerof.love/news-state-mind-allen-cohen-san-francisco-oracle> (дата обращения: 07.06.2025).*

Среди авторов журнала наиболее часто встречались имена Тимоти Лири, Аллена Гинзберга, Гэри Снайдера и Рам Дасса. В отличие от «Психоделического обозрения», где до последнего сохранялся формат научных статей (хотя и не всегда со строго научным содержанием), в «Оракуле» часто публиковались «беседы» – свободные дискуссии, в которых эти представители контркультуры обсуждали расширение сознания, духовность, секс, психоделики, поэзию и грядущую эпоху свободы и радости²³. Благодаря интересам Майкла Боуэна и, возможно, знакомству Тимоти Лири с Израэлем Регарди в те годы, журнал уделял значительное внимание западному эзотеризму. На его страницах публиковались материалы о месмеризме, астрологии и картах Таро, рекламировались эзотерические фильмы Кеннета Энгера и курсы Института Эсален.

«Оракул Сан-Франциско» имел мало общего с «Психоделическим обозрением», если не считать общей темы связи духовности с психоактивными веществами и некоторых совпадающих авторов из числа героев контркультуры, таких как Тимоти Лири. Журнал сознательно дистанцировался от научного статуса и стремился максимально отойти от стандартного формата периодического издания. Это особенно заметно по работам Лири: если даже в поздних выпусках «Психоделического обозрения» он придерживался формы научной статьи,

то в «Оракуле» публиковал духовные беседы о просветлении, сексе, контркультурном образе жизни и призывы «выпасть из общества».

Журнал просуществовал всего два года, выпустив за это время 12 номеров. Однако он оказал значительное влияние на андеграундную прессу США 1970-х, развитие фэнзинов и формирование визуальной эстетики, которая впоследствии стала ассоциироваться с движением хиппи.

«Журнал психоделических препаратов»

История «Журнала психоделических препаратов» (The Journal of Psychedelic Drugs²⁴), основанного в 1967 г., существенно отличается от двух ранее рассмотренных изданий. Во-первых, в отличие от них, он не прекратил существование с закатом психоделического движения 1960-х и продолжает издаваться по сей день. Во-вторых, он не только сохранился, но и был включен в авторитетные научные индексы: в PsycINFO (APA) с 1985 года и в Scopus с 2005 года. Эти факторы делают журнал особенно интересным, учитывая, что в конце 1960-х в нем публиковались авторы, знакомые нам по предыдущим изданиям: Тимоти Лири и Ричард Альперт, а также Уолтер Панке (1931–1971), Хьюстон Смит (1919–2016) и Станислав Гроф (р. 1931).

Анализ содержания журнала позволяет понять причины его долговеч-

²³ San Francisco Oracle. 1967. № 7. P. 5–17.

²⁴ В 1981 году журнал был переименован в «The Journal of Psychoactive Drugs».

ности. После публикаций о связи ЛСД с религиозным опытом²⁵ и психоделическим опытом²⁶ журнал переключился на проблемы наркотической зависимости, вернувшись к широкому обсуждению психоделиков в контексте психотерапии и религии лишь в начале 2000-х годов.

Безусловно, такая трансформация была связана не только с запретом исследований психоделиков в США и юридическими рисками публикации материалов, созвучных контркультурной риторике, но и с личностью основателя журнала – врача Дэвида Э. Смита (1939–2022). В том же 1967 году, когда начал выходить «Журнал психоделических препаратов», Смит основал в Хейт-Эшбери – эпицентре контркультурной жизни Сан-Франциско – «Бесплатную клинику Хейт-Эшбери» (Haight-Ashbury Free Medical Clinic), специализировавшись на помощи наркозависимым.

Исследователи отмечают, что к концу 1960-х в коммунах хиппи наряду с психоделиками широко распространились тяжелые наркотики, что привело к резкому росту смертей от передозировок²⁷. Клиника Смита предлагала бесплатную помощь зависимым, сознательно избегая карательного подхода и стигматизации пациентов. В отличие от идеалистов психоделического движения, Смит уже в 1960-е годы

публиковал в журнале материалы о случаях панических атак и психозов у потребителей психоделиков, при этом сохраняя убеждение в их терапевтическом и энтеогенном потенциале. Даже статьи Тимоти Лири, публиковавшиеся в этом журнале, благодаря его медицинской направленности носили более академический характер по сравнению с другими его работами того периода, хотя и в них прослеживался перенниалистский подход автора.

Таким образом, «Журнал психоделических препаратов», который в конце 1960-х совмещал темы наркозависимости, религиозного опыта и психологического потенциала психоделиков, смог продолжить существование в 1970-е благодаря концентрации исключительно на проблемах зависимости и отказу от публикаций о психоделическом опыте. Лишь с наступлением психоделического ренессанса в начале 2000-х журнал вернулся к энтеогенной тематике, завершив таким образом полный цикл развития²⁸.

Заключение

В совокупности рассмотренные журналы показывают, что энтеогенный

²⁵ Journal of Psychedelic Drugs. 1967. № 2.

²⁶ Journal of Psychedelic Drugs. 1970. № 1.

²⁷ Lee M. A., Shlain B. Acid Dreams: The Complete Social History of LSD. P 344–370.

²⁸ Помимо описанных в этой статье журналов, посвященных энтеогенам, в 1969 г. Абрахамом Маслоу и Станиславом Грофом был основан «Журнал трансперсональной психологии» (Journal of Transpersonal Psychology), однако, так как основная история журнала связана с 1970–1980-ми гг., мы решили оставить его обзор для следующей публикации.

дискурс 1960-х формировался не как линейный переход «от науки к мистике», а как подвижная конфигурация двух регистров – научно-медицинского и эзотерико-перенниалистского. Гибридное по форме «Психоделическое обозрение» начинало в рамках академического дискурса, но на протяжении десятилетия смещалось к мистико-популистской риторике; «Оракул Сан-Франциско» выступал контркультурным медиатором и визуальным инкубатором западно-эзотерических мотивов; «Журнал психоделических препаратов» закрепил «нормативный» медицинский фокус и потому пережил эпоху, вернувшись к религиозно-эзотерическим темам уже в начале XXI века. Перекрестные публикации одних и тех же авторов в изданиях с разным статусом демонстрируют стратегическое переключение регистров: одна и та же фигура могла описывать опыт как «мистический» в популярной прессе и как «психологический» в рецензируемом журнале. Тем самым специализированная периодика не только отражала, но и конструировала поле: отбор жанров, редакционная политика

и рецензионные колонки задавали круг «релевантных» текстов, нормализовали способы описания переживаний и очерчивали границы допустимого знания.

Решающим узлом этой конфигурации выступил Олдос Хаксли: его перенниалистская рамка – от «Вечной философии» (1945) через «Двери восприятия» (1954) к «Острову» (1962) – задала «грамматику» для описания энтеогенных переживаний, что ярко видно на примере описанной выше прессы: тождество мистического инсайта и психоделического переживания, нормативность «внутренних техник» и утопический социальный вектор. В журнальной экосистеме 1960-х эта рамка действовала как негласный редактор: «Психоделическое обозрение» институционализировало ее как гибрид науки и мистики; «Оракул Сан-Франциско» радикализировал ее в контркультурно-визуальный синтез; «Журнал психоделических препаратов», даже смещаясь к наркологии, удерживал хакслианский тезис о терапевтической и духовной значимости переживания.

Периодические издания, упомянутые в статье

«Психоделическое обозрение» (The Psychedelic Review). 1963–1971 гг.

«Оракул Сан-Франциско» (The San Francisco Oracle). 1966–1968 гг.

«Журнал психоделических препаратов» (The Journal of Psychedelic Drugs). 1967 г.

ЛИТЕРАТУРА

Стивенс Дж. Штурмья небеса: ЛСД и американская мечта / Пер. с англ. А. Ведюшкина. М.: Ультра.Культура, 2003.

Хаксли О. Вечная философия / Пер. с англ. Е. Бондаренко. М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 1997.

- Хаксли О.* Остров / Пер. с англ. С. Шик. М.: АСТ, 2010.
- Хаксли О.* Двери восприятия. Рай и ад / Пер. с англ. М. Немцова. М.: АСТ, 2021.
- Baba Ram Dass, Pearlman G.* The First Bardo // *The Psychedelic Review*. 1970/71. № 11. P. 36–39.
- Daumal R.* Two Psychedelic Experiences: A Fundamental Experiment // *The Psychedelic Review*. 1965. № 6. P. 40–49.
- Hatsis T.* LSD – The Wonder Child: The Golden Age of Psychedelic Research in the 1950s. Rochester: Park Street Press, 2021.
- Heard G.* Can This Drug Enlarge Man’s Mind? // *The Psychedelic Review*. 1963. № 1. P. 7–17.
- Huxley J.* Psychometabolism // *The Psychedelic Review*. 1963. № 2. P. 183–204.
- Journal of Psychedelic Drugs*. 1968. № 2. San Francisco: Haight-Ashbury Publications.
- Journal of Psychedelic Drugs*. 1970. № 1. San Francisco: Haight-Ashbury Publications.
- Kleps A.* Synchronicity and the Plot/Plot // *The Psychedelic Review*. 1966. № 8. P. 123–124.
- Leary T.* Five Psychedelic Prayers Adapted from the Tao Te Ching // *The Psychedelic Review*. 1966. № 7. P. 11–19.
- Lee M. A., Shlain B.* Acid Dreams: The Complete Social History of LSD. New York: Grove Press, 1994.
- Marinacci M.* Psychedelic Cults and Outlaw Churches: LSD, Cannabis, and Spiritual Sacraments in Underground America. Rochester: Park Street Press. 2023.
- Michaux H.* Experiment Five // *The Psychedelic Review*. 1965. № 6. P. 84–97.
- Owens T. W., Smith S. D.* All and Everything by G. I. Gurdjieff // *The Psychedelic Review*. 1965. № 6. P. 98–110.
- San Francisco Oracle*. 1967. № 7.
- San Francisco Oracle*. 1967. № 9.
- Schultes R. E.* Botanical Sources of the New World Narcotics // *The Psychedelic Review*. 1963. № 2. P. 145–166.
- The Editors.* The Subjective After-Effects of Psychedelic Experiences: A Summary of Four Recent Questionnaire Studies // *The Psychedelic Review*. 1963. Vol. 1. № 1. P. 19–26.
- The Psychedelic Review*. 1963. № 1.